PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

(Rationalisierter Bericht gemäß Beschluß des Präsidenten des EPA veröffentlicht im ABI 11/2001)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 2002P05870W0	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)		
Internationales Aktenzeichen PCT/DE03/01261	Internationales Anmelded (Tag/Monat/Jahr) 10/04/2003	26/04/2002		
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK				
Н01Н9/46				
Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al.				
 Der internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt. 				
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 2 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.				
Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsvorschriften zum PCT)				
Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.				
3. Dieser Bericht enthält Angaben und die entsprechenden Seiten zu folgenden Punkten:				
I X Grundlage des Berichts				
II Priorität				
III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit				
IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung				
V X Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung				
VI Bestimmte angeführte Unterlagen				
VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung				
VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung				
Datum der Einreichung des Antrags	D	atum der Fertigstellung dieses Berichts		
		07/01/2004		
19/11/2003		O7/01/2004		
Name und Postanschrift der mit der internation	onalen vorläufigen Be	vollmächtigter Bediensteter		
Prüfung beauftragten Behörde Europäisches Patentamt	RA	AUSCH R G		
D-80298 München Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 5236 Fax: (+49-89) 2399-4465	756 epmu d	AUSCH R G 1. (+49-89) 2399 2828		
Formblatt PCT/IPEA/409 (Deckblatt) P20478 (Oct 2002)				

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT



PCT/DE03/01261

I. Grundlage des Berichts

Grundlage dieses Berichtes sind die Anmeldungsunterlagen in der ursprünglich eingereichten Fassung.

V. Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit

In Anbetracht der im internationalen Recherchenbericht angeführten Unterlagen wird festgestellt, daß die Erfindung, wie sie in den Ansprüchen gekennzeichnet ist, die in Artikel 33(1) PCT aufgeführten Kriterien erfüllt, d.h. als neu, als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend und als gewerblich anwendbar anzusehen ist.

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	WEITERES siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen				
	2002P05870W0	Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5				
1	Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)			
	PCT/DE 03/01261	(Tag/Monat/Jahr) 10/04/2003	26/04/2002			
	Anmetoer					
ļ	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT					
	Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 utwermittet. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.					
7	2					
الر	Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 3 Blätter. X Daruber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.					
-						
١	1. Grundlage des Berichts					
	 a. Hin sichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgefuhrt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. 					
	Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden.					
	b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale					
İ		quenzprotokolls durchgeführt worden, das ung in Schriflicher Form enthalten ist.				
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.				
١		in schriftlicher Form eingereicht worden ist	U			
١		bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.				
	Die Erklärung, daß das nachtr	Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der				
	_	eldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen,				
1		Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).				
	3. Mangeride Einnetdichkeit der Erindung (sierie Feld II).					
ĺ	4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung					
ļ	X wird der vom Anmelder einger	wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.				
l	wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt:					
-						
	5. Hinsichtlich der Zusammenfassung					
	wurde der Wortlaut nach Rege Anmelder kann der Behörde ir	vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. er Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der er kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen henberichts eine Stellungnahme vorlegen.				
	6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist	mit der Zusammenfassung zu veröffentlich	nen: Abb. Nr			
	X wie vom Anmelder vorgeschla	X wie vom Anmelder vorgeschlagen keine der Abb.				
l	weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.					
	weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.					
L						

 \dot{a}